

# Lernzettel

Realisierung von Mengenstrukturen: HashSet,  
baum-basierte Mengen und Laufzeitanalysen

**Universität:** Technische Universität Berlin  
**Kurs/Modul:** Algorithmen und Datenstrukturen  
**Erstellungsdatum:** September 6, 2025



Zielorientierte Lerninhalte, kostenlos!  
Entdecke zugeschnittene Materialien für deine Kurse:

<https://study.AllWeCanLearn.com>

Algorithmen und Datenstrukturen

**Lernzettel: Realisierung von Mengenstrukturen: HashSet, baum-basierte Mengen und Laufzeitanalysen**

**(1) Einordnung und Ziele.** Mengenstrukturen speichern eindeutig Elemente und ermöglichen schnelle Mitgliedschaftsabfragen. Typische Realisierungen sind Hash-Tabellen (HashSet) und baum-basierte Mengen (balancierte Suchbäume). Die Laufzeitanalysen behandeln Kosten der Grundoperationen (enthält, einfügen, entfernen) und deren Abhängigkeiten von der Datenmenge. Ziel ist ein Verständnis der Vor- und Nachteile verschiedener Mengenimplementierungen sowie deren Zeit- und Speicherkomplexität.

**(2) HashSet: Implementierung und Laufzeitanalysen.** Die Grundidee eines HashSets ist eine Hashtable, in der jedes Element anhand einer Hash-Funktion  $h : U \rightarrow \{0, \dots, m - 1\}$  einem Bucket zugeordnet wird:

$$\text{Bucket}(x) = h(x) \bmod m.$$

$n$  = Anzahl der gespeicherten Elemente,  $m$  = Anzahl der Buckets,  $\alpha = \frac{n}{m}$  (Auslastungsfaktor).

Es gibt zwei gängige Kollisionsauflösungsstrategien:

- Verkettung (Chaining): In jedem Bucket liegt eine Liste (oder eine andere dynamische Struktur) von Elementen. - Offene Adressierung (Open Addressing): Bei Kollision wird probeweise ein anderer Bucket geprüft (z. B. lineare Sondierung).

Für Verkettung gilt typischerweise:

$$T_{\text{insert}}^{\text{avg}} = O(1 + \alpha), \quad T_{\text{search}}^{\text{avg}} = O(1 + \alpha), \quad T_{\text{delete}}^{\text{avg}} = O(1 + \alpha).$$

Damit ist bei einem konstanten Auslastungsfaktor  $\alpha$  eine Erwartungslaufzeit von  $O(1)$  pro Operation erreichbar.

Für offene Adressierung gelten in der Praxis grob:

$$T_{\text{search}}^{\text{avg}} = O\left(\frac{1}{1 - \alpha}\right), \quad T_{\text{insert}}^{\text{avg}} = O\left(\frac{1}{1 - \alpha}\right),$$

wobei  $\alpha$  idealerweise klein gehalten wird.

Rehashing bzw. Neo-Allokation passiert, wenn das Ladenverhältnis eine Obergrenze überschreitet. Typisch wird  $m$  verdoppelt, und alle existierenden Elemente werden neu eingefügt.

$$\text{Amortisierte Kosten pro Operation} = O(1).$$

Wichtige Randbedingungen:

$$0 \leq \alpha \leq \alpha_{\text{max}} \approx 0.7 \text{ bis } 0.9$$

je nach Implementierung und Speicherpolitik.

**(3) Baum-basierte Mengen.** Baum-basierte Mengen nutzen balancierte Suchbäume (z. B. AVL-Bäume oder Rot-Schwarz-Bäume), um sicherzustellen, dass die Höhe logarithmisch in der Anzahl der Elemente wächst.

$$h = O(\log n),$$

$$T_{\text{insert}} = O(h) = O(\log n), \quad T_{\text{search}} = O(h) = O(\log n), \quad T_{\text{delete}} = O(h) = O(\log n).$$

Balancierte Bäume garantieren Worst-Case-Laufzeiten, die logarithmisch zur Größe der Menge bleiben, während Hash-basierte Strukturen oft bessere konstante Faktoren haben, aber potenziell schlechtere Worst-Case-Verhalten.

**(4) Laufzeitanalysen.** - Worst-Case vs. Average-Case: Hashing kann im Worst-Case linear werden, balancierte Bäume bleiben logarithmisch. - Amortisierte Analysen: Kosten über mehrere Operationen summieren und/oder über Reallocationen verteilen. - Modellierung von Kosten: Jede Grundoperation hat Basiskosten, zusätzlich Kosten durch Rehashing oder Umstrukturierung.

Beispiel 1: Dynamische Arrays (Doubleing)

Gesamtkosten beim Einfügen von  $n$  Elementen  $\leq 2n$ ,

$\Rightarrow$  Amortisierte Kosten pro Einfügen =  $O(1)$ .

Beispiel 2: Hashing-Rehashing Bei Vergrößerung der Tabelle werden alle Elemente neu eingefügt:

$T(n) = n + T_{\text{rest}} \Rightarrow$  Amortisiert  $O(1)$  pro Einfügen im Durchschnitt.

**(5) Praktische Hinweise und Vergleich.** - HashSet bietet meist geringe Konstanten, kann aber im Worst-Case teurer werden. - Balancierte Mengen garantieren logarithmische Laufzeiten, haben aber oft höhere Konstantenfaktoren. - Speicherbedarf: Hashing benötigt zusätzlich Speicher für Buckets; balancierte Mengen benötigen Zeigerstrukturen.

**(6) Übungsaufgaben.** - Aufgabe 1: Beschreibe, wie sich der Auslastungsfaktor  $\alpha$  auf die Laufzeit auswirkt. Gib Beispiele für verschiedene  $\alpha$ . - Aufgabe 2: Vergleiche die Worst-Case-Laufzeit eines HashSets mit Verkettung vs. eines balancierten Baums beim Aufbau einer großen Menge. Diskutiere Speicherbedarf.