## Lernzettel

Endliche Automaten: DFA/NFA und reguläre Sprachen

Universität: Technische Universität Berlin

Kurs/Modul: Theoretische Grundlagen der Informatik

Erstellungsdatum: September 19, 2025



Zielorientierte Lerninhalte, kostenlos! Entdecke zugeschnittene Materialien für deine Kurse:

https://study. All We Can Learn. com

Theoretische Grundlagen der Informatik

## Lernzettel: Endliche Automaten: DFA/NFA und reguläre Sprachen

(1) Grundbegriffe. Sei  $\Sigma$  ein endliches Alphabet. Ein endlicher Automat besteht aus einer endlichen Zustandsmenge Q, dem Startzustand  $q_0 \in Q$  und einer Menge von Akzeptanzzuständen  $F \subseteq Q$ .

**DFA.** Ein DFA ist das Quintupel

$$A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F),$$

mit einer Übergangsfunktion

$$\delta: Q \times \Sigma \to Q.$$

Für jedes  $q \in Q$  und jedes Symbol  $a \in \Sigma$  ist der Folgezustand eindeutig bestimmt.

NFA. Ein NFA ist das Quintupel

$$N = (Q, \Sigma, \Delta, q_0, F),$$

mit einer Übergangsfunktion

$$\Delta: Q \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \to \mathcal{P}(Q),$$

also eine Menge möglicher Folgezustände. Epsilon-Übergänge  $(\varepsilon)$  sind erlaubt.

**Sprachakzeptanz.** Ein DFA akzeptiert genau jene Wörter  $w \in \Sigma^*$ , für die aus dem Startzustand  $q_0$  durch Anwendung von  $\delta$  entlang von w ein Endzustand  $q \in F$  erreicht wird. Gilt dieselbe Definition für NFAs, jedoch existiert hierfür ein Pfad durch die epsilon-Überlegungen und Nichtdeterminismus.

- (2) Eingrenzung: Deterministische vs. nichtdeterministische Automaten.
  - DFA:  $\delta(q, a)$  ist eindeutig; kein -Zwischenzustand.
  - NFA: mehrere mögliche Folgezustände; -Übergänge möglich.
- (3) Reguläre Sprachen. Eine Sprache  $L \subseteq \Sigma^*$  ist regulär, falls sie von einem DFA akzeptiert wird (bzw. von einem NFA akzeptiert wird oder durch einen regulären Ausdruck beschrieben ist).
- (4) Regular-Ausdrücke und Umsetzungen. Reguläre Ausdrücke verwenden die Operatoren

$$\cup$$
 (Union),  $\cdot$  (Konkatenation), \* (Stern),

und erzeugen reguläre Sprachen. Zu jedem regulären Ausdruck existiert ein äquivalenter NFA (Thompson-Konstruktion) und ein DFA.

(5) Subset-Konstruktion (NFA  $\to$  DFA). Aus einem NFA  $N=(Q, \Sigma, \Delta, q_0, F)$  konstruiert man einen DFA  $A=(Q', \Sigma, \delta', q'_0, F')$  durch Powermenge  $Q'=\mathcal{P}(Q)$ . Für  $S\subseteq Q$  und  $a\in \Sigma$  gilt

$$\delta'(S, a) = \bigcup_{q \in S} \Delta(q, a).$$

Startzustand  $q'_0 = \{q_0\}$  und  $F' = \{S \subseteq Q \mid S \cap F \neq \emptyset\}.$ 

(6) Minimaler DFA und Äquivalenz von Zuständen. Zwei Zustände p, q sind äquivalent (gleich akzeptierende Fortsetzungen), wenn für alle Fortsetzungen  $w \in \Sigma^*$  gilt:

$$\delta^*(p, w) \in F$$
 genau dann, wenn  $\delta^*(q, w) \in F$ .

Der minimale DFA hat genau eine Repräsentation bis isomorphie.

(7) Pumping-Lemma (für reguläre Sprachen). Es gibt eine Zahl  $p \ge 1$  (Pumping-Länger), so dass für jede reguläre Sprache L und alle Wörter  $w \in L$  mit  $|w| \ge p$  die Zerlegung w = xyz mit

$$|xy| \le p, \ |y| > 0$$

gilt, und für alle  $i \geq 0$  gilt

$$xy^iz \in L$$
.

(8) Beispiele.

**Beispiel 1:** Even-Language über  $\{a,b\}$  – alle Wörter mit gerader Länge. DFA mit zwei Zuständen:

$$Q = \{q_0, q_1\}, \quad \Sigma = \{a, b\}, \quad q_0 \text{ Startzustand}, \quad F = \{q_0\},$$
  
 $\delta(q_0, a) = q_1, \ \delta(q_0, b) = q_1, \ \delta(q_1, a) = q_0, \ \delta(q_1, b) = q_0.$ 

Beispiel 2: Anzahl der as ist gerade (unabhängig von b). DFA mit zwei Zuständen:

$$Q = \{p_0, p_1\}, \quad \Sigma = \{a, b\}, \quad p_0 \in Q, \quad F = \{p_0\},$$
  
$$\delta(p_0, a) = p_1, \ \delta(p_0, b) = p_0, \ \delta(p_1, a) = p_0, \ \delta(p_1, b) = p_1.$$

- (9) Abschluss-Eigenschaften (kurz). Reguläre Sprachen bleiben regulär unter Vereinigung, Konkatenation und Kleene-Stern, Schnitt und Komplement (für endliche Alphabete, durch DFA-oder NFA-Konstruktionen), Abbildungen und Projektionen entsprechend den Zustandsmengen der DFAs.
- (10) Kurznotizen. NFAs und DFAs erkennen die gleiche Klasse von Sprachen (regulär). Jeder NFA hat äquivalenten DFA, allerdings kann der DFA exponentiell in der Größe des NFAs sein. Reguläre Sprachen lassen sich durch reguläre Ausdrücke, NFAs oder DFAs darstellen.